



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZIGETVÁRI JÁRÁSI HIVATAL
HATÓSÁGI, ÉPÍTÉSÜGYI, GYÁMÜGYI ÉS IGAZSÁGÜGYI OSZTÁLY

7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1 :: telefon 73/795-022, fax: 73/795-001
e-mail: szigetvar.hatosag@baranya.gov.hu, w e b c í m : w w w . b a r n k h . h u

Ügyiratszám: BA-10/BCD/00523-27/2020.

ÉTDR ügyazonosító: 202000095343

ÉTDR iratazonosító: IR-000637801/2020.

Ügyintéző: Hoffer Csaba

Elérhetőség: hoffer.csaba@baranya.gov.hu

Telefon: +36-73/ 795-018

Tárgy: 7940 Szentlőrinc, belterület 40/30 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó csarnoképület építési engedélyezési eljárás ügye

Hiv. szám: --

Melléklet: Építési engedélyezési tervdokumentáció

Műemléki törzsszám: --

Lelőhely azonosító: 24533

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Hatósági, Építésügyi, Gyámügyi és Igazságügyi Osztálya Szentlőrinc Város Önkormányzata (címe: 7940 Szentlőrinc, Templom tér 8., képviseli: Werner József meghatalmazott) **kérelmére**, a 7940 Szentlőrinc, belterület 40/30 hrsz. **alatti ingatlanon csarnoképület létesítésére az** építési engedély iránti kérelemhez csatolt tervdokumentáció alapján az

é p í t é s i e n g e d é l y t m e g a d j a .

Az építési telek:

Telek mérete:	2601 m ²
Telek övezeti besorolása:	GIP-E2
Beépített bruttó alapterület:	442,70 m ²
Tervezett beépítettség:	17,02 %
Tervezett zöldfelület mértéke:	68,05 %
Épületmagasság:	4,69 m

Engedéllyel érintett építmény:

Hasznos alapterület:

432,54 m²

A földrészleten létesítendő csarnoképület egyhajós, egyedi gyártású acél vázszerkezetű, enyhe lejtésű nyeregvetős szerkezeti kialakítású. A határoló falak és tető héjazat szendvics szerkezetű panelekkel kerül burkolásra.

Kérelmező a kiszabott eljárási illetéket, valamint eljárási igazgatási szolgáltatási díjat teljeskörűen leróta. További, az eljárási igazgatási szolgáltatási díjjal kapcsolatos kötelezettség nem keletkezett.

Az eljárás során vizsgált szakkérdések:

Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Természetvédelmi Osztály

451-2/2020. ügyiratszámú állásfoglalása a szakkérdésben:

*„A Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Hatósági, Építésügyi, Gyámügyi és Igazságügyi Osztálya (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.; a továbbiakban: Építési Hatóság) szakkérdés vizsgálat és vélemény megadása célú megkeresésére, a **Szentlőrinc Város Önkormányzata** (7940 Szentlőrinc, Templom tér 8.; a továbbiakban: Kérelmező) részére a tárgyi építési engedélyezésre vonatkozó környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakkérdésekben tett*

véleményemet

a megküldött műszaki tervdokumentáció, és a rendelkezésre álló adatok és információk alapján az alábbiak szerint adom meg.

- 1. Az építési munkákhoz kapcsolódó tevékenységek végzése során a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget, nem okozhatnak.*
- 2. A diffúz jellegű porkibocsátást a földmunkák végzése során a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni műszaki intézkedésekkel.*
- 3. A technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.*
- 4. A jogszabályban előírt zajterhelési határértékek teljesülését a létesítéssel egyidejűleg kell biztosítani a teljes létesítményre vonatkozóan.*
- 5. A létesítés és az üzemeltetés során keletkező hulladékot környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hasznosítónak vagy ártalmatlanítónak kell átadni, elszállítani.”*

Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály

451-2/2020. ügyiratszámú állásfoglalása a szakkérdésben:

„A hivatkozott számú megkeresésük alapján a tárgyi létesítmény építési engedélyezése ügyében az útügyi szakkérdés vizsgálatát elvégeztem, és e szakkérdéssel összefüggésben az alábbiak szerint tájékoztatom:

- ***A tárgyi létesítmény építéséhez feltétel nélkül hozzájárulok.***”

Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

BA-04/EO/00113-6/2020. ügyiratszámú állásfoglalása a szakkérdésben:

„A 7940 Szentlőrinc, belterület 40/30 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó csarnoképület építési engedélyezési eljárásában a BAMKH Szigetvári Járási Hivatal Hatósági, Építésügyi, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály (a továbbiakban Építésügyi hatóság) megkeresésére örökségvédelmi szakkérdésben az alábbi nyilatkozatot adom:

a hozzájárulást megadom

az alábbi kikötésekkel:

1. *Minden talajbolygatással járó földmunka (tereprendezés, alapozás létesítése, közművek kialakítása, rekonstrukciója stb.) csak régészeti megfigyelés mellett végezhető.*
2. *Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.*
3. *A régészeti szakfeladatok ellátására szerződést kell kötni a régészeti szakfeladatok ellátására jogosult intézménnyel.*
4. *A szükséges megelőző régészeti szakfeladatok ellátására az építetőnek biztosítania kell a szükséges időt és anyagi feltételeket.*
5. *Amennyiben a régészeti szakfeladatok ellátása során régészeti korú megtartásra érdemes objektum, fal, épület, síremlék, sírépítmény stb. kerül elő, az előkerülés tényét hatóságom felé írásban be kell jelenteni. Az előkerült objektum megtartásáról hatóságom dönt az egyeztetéseket követően.*
6. *A munka megkezdéséről, azt 8 nappal megelőzően, írásban értesíteni kell a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályt.*”

Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

BA-04/MMBO-MB/239-4/2020. ügyiratszámú állásfoglalása a szakkérdésben:

„Hivatkozva a(z) **BA-10/BCD/00523-7/2020.** sz. megkeresésükre, az alábbiakban adja meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály szakkérdésben nyilatkozatát.

1. Kikötéseink az alábbiak a(z) **Szentlőrinc Város Önkormányzata (7940 Szentlőrinc, Templom tér 8.)** kérelmére indult, **7940 Szentlőrinc, belterület 40/30. hrsz.** alatti ingatlanon **csarnoképület** építésére irányuló **építési engedélyezési** tervdokumentációval kapcsolatban:
 - 1.1. Nyomvonalas létesítmények (elektromos földkábel, légvezeték, transzformátor állomás, kiserőmű) esetében a villamos energiáról szóló **2007. évi LXXXVI. törvény** (a továbbiakban: VET) és a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló **382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: Vhe rendelet) alapján, illetve a Villamosmű Műszaki-Biztonsági Követelményei Szabályzat hatálybaléptetéséről szóló **8/2001. (III.30.) GM. rendelet** szerint vezetékjogi-, illetve sajátos építmény építési engedély kérelmezendő. **Határidő: a használatbavételi engedély kérelem benyújtásig.**
 - 1.2. A villamos berendezések érintésvédelmi ellenőrzése és felülvizsgálata vonatkozásában a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló **10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet** (a továbbiakban: NGM rendelet), a villámvédelmi felülvizsgálat és az erősáramú berendezések időszakos felülvizsgálata vonatkozásában az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló **54/2014. (XII. 5.) BM rendelet** (a továbbiakban: OTSZ) vonatkozó előírásait be kell tartani. **Az erre vonatkozó jegyzőkönyveket a használatbavételi eljárás során Hatóságunknak be kell mutatni.**
 - 1.3. Az összekötő és felhasználói berendezésekről, valamint a potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezésekről és védelmi rendszerekről szóló **40/2017. (XII. 4.) NGM rendelet** előírásait be kell tartani.
 - 1.4. 70 kW együttes hőterhelést meghaladó gázfelhasználó technológiák esetén a **11/2013. (III. 21.) NGM rendeletben** leírtak szerint kell eljárni.
2. Tájékoztatjuk Önöket, hogy a majdani használatbavételi engedélyhez szükséges szakkérdésben hozzájárulásunkat csak a beépített, hatáskörünkbe tartozó berendezések helyszíni ellenőrzését követően tudjuk megadni. **A helyszíni műszaki biztonsági hatósági felülvizsgálatot** a beruházó, tulajdonos vagy annak megbízottja **köteles kérelmezni.**
3. Felhívjuk a **beruházó, generál kivitelező figyelmét**, hogy jelen szakkérdésben tett nyilatkozatban szereplő kikötésekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének az alvállalkozók felé tegyen eleget, hogy azok a **használatbavételi engedély kérelem benyújtása előtt teljesíthetők legyenek!**

A fentiekben szereplő kikötésekkel,

szakkérdésben hozzájárulásunkat műszaki biztonsági szempontból megadjuk.

Tájékoztatjuk, hogy amennyiben a létesítmény területén telepítésre kerül nyomástartó berendezés (légtartály, hűtőköri folyadékgyűjtő tartály, sűrített gáz tartály, 110 °C feletti gőzkazán), abban az esetben Hatóságunk a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a nyomástartó berendezések, a töltő berendezések, a kisteljesítményű sűrített gáztöltő berendezések műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről és az autógáz tartályok időszakos ellenőrzéséről szóló 2/2016. (I. 5.) NGM rendelet alapján engedélyező hatóság, így ezen berendezésekre létesítési és üzembevételi engedély kérelmezendő.

BA-10/NEO/0134-6/2020. ügyiratszámú és a BA-10/NEO/0134-7/2020. ügyiratszámú állásfoglalása a szakkérdésben:

„Szentlőrinc Város Önkormányzata (7940 Szentlőrinc, Templom tér 8) által a 7940 Szentlőrinc, belterület 40/30. hrsz. alatti ingatlanon csarnoképület építési engedélyéhez

közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbi feltétellel:

Amennyiben a tevékenység során veszélyes vegyi anyagok és keverékek tárolása, felhasználása történik, úgy a vegyi anyagok/keverékek biztonsági adatlapjaiban meghatározott munkaegészségügyi, közegészségügyi, kémiai biztonsági előírásokat figyelembe kell venni.

Jelen vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az engedély egyéb feltételei:

Az építési munkát a hatályos Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **OTÉK**) előírásainak, a településrendezési tervnek, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet rendelkezéseinek, valamint egyéb szabályoknak megfelelően szabad végezni.

Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, akkor a kivitelező köteles az építési tevékenységet azonnal abbahagyni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint – gondoskodni, valamint ezt a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának bejelenteni.

Az engedély hatálya:

Az építési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát annak lejártá előtt kérelemre, a jogszabályban foglalt feltételek mellett legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel hosszabbíthatja meg az építési tevékenység megkezdése előtt, valamint megkezdett építési tevékenység esetén.

Tájékoztatás a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslati eljárásról:

Jelen döntés ellen a kézbesítést követő naptól számított 15 napon belül fellebbezést lehet benyújtani, amelynek illetéke 30.000,- Ft., melyet előzetesen kell megfizetni illetékbélyegen, vagy a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú Eljárási illeték bevételi számlájára készpénz-átutalási megbízás útján vagy átutalással. Átutalás esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyszámot és a fellebbező ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve készpénz-átutalási megbízás esetén a befizet ő neve, címe helyére a fellebbező ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét kell feltüntetni. A fellebbezés díjának

befizetéséről szóló igazolást a fellebbezéshez kell csatolni. A fellebbezés benyújtható integrált ügyfélszolgálaton vagy Építésügyi Szolgáltatási Pontnál is.

A fellebbezést egy példányban a másodfokú közigazgatási hatósághoz, a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztályához kell címezni (címe: 7623 Pécs, Rákóczi út 30. II. emelet), de közigazgatási hatóságomnál – Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Hatósági, Építésügyi, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály – lehet előterjeszteni. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett szervezetek a fellebbezést a Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Hatósági, Építésügyi, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály 217492199 (KRID) című hivatali kapujára történő megküldésével terjeszthetik elő.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja; ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

Ha a fellebbezése benyújtásakor a fellebbező már rendelkezik az ÉTDR-ben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez és hozzáférést kell biztosítani az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a mellékelt dokumentumokhoz.

FIGYELMEZTETÉS ÉS TÁJÉKOZTATÁS

Építető építési tevékenységet csak a véglegessé vált és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.

Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt megkezdett építési tevékenység esetén akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, valamint az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.

A végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha

- az eltérés - helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - nem változtatja meg az építmény településképet meghatározó homlokzati elemeit,
- a zárt sorú vagy ikres építésű építmény esetén a tervezett módosítás a csatlakozó építmény alapozását vagy tartószerkezetét nem érinti, és az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység, vagy
- az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

Az építési engedélyhez nem kötött eltérést az elektronikus építési naplóban a jogszabályban meghatározottak szerint kell dokumentálni, mely megvalósulási állapotot tartalmazó dokumentáció a használatbavételi engedélyezési vagy használatbavétel tudomásulvételi eljárás megindításának feltétele.

Az építető kérelmére az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyezési eljárás, vagy használatbavétel tudomásulvételi eljárás keretében vehető használatba az építési engedélyhez kötött építmény, építményrész. Az építető a használatbavétel tudomásulvételére irányuló kérelmében kérheti, hogy az építésügyi hatóság a tudomásul vételt foglalja írásba.

Az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyhez kötött építmények építőipari kivitelezési tevékenysége akkor folytatható, ha:

- az építőipari kivitelezés az építési tevékenységet folytató egyéni vállalkozó vagy gazdasági társaság (a továbbiakban: **kivitelező**) tevékenységi körében szereplő, továbbá a kivitelezési tevékenység végzéséhez alkalmas telephellyel rendelkezik,
- rendelkezik az építőipari kivitelezési tevékenység jellegének megfelelő jogosultsággal rendelkező - vele tagsági, munkavállalói vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló - felelős műszaki vezetővel,
- a tevékenység megkezdése az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén - az ott rögzített adatok megadásával - előzetesen bejelentésre került a munkavédelmi hatóság építési munkahely szerint illetékes felügyelőjének.
- rendelkezik a kivitelezési tevékenységnek megfelelő szakképesítéssel, vagy elegendő számú és tevékenység jellegének megfelelő szakképesítésű - vele tagsági, munkavállalói vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló - szakmunkással,
- a kivitelezési dokumentáció készítési kötelezettség esetén a kivitelezési dokumentáció az építési munkaterületen rendelkezésre áll,
- az építési napló vezetési kötelezettség esetén az építési naplót megnyitották és az előírásoknak megfelelően vezetik.

Az építésügyi hatóság engedélyéhez vagy az építésfelügyeleti hatóság tudomásulvételi eljárásához kötött építési tevékenység jogszabályban meghatározott tartalmú kivitelezési dokumentáció alapján végezhető.

Az építés alkalmával az építőanyagok tárolására, segédépítmények építésére, stb., közterület igénybe venni csak közterület-használati megállapodás alapján szabad.

Építtető az építési tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedélyezési eljárást követő 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtania.

Építménybe építési terméket csak az építményekre vonatkozó alapvető követelmények teljesülése mellett szabad betervezni, illetve beépíteni.

Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást – annak megfelelő igazolása mellett – az építkezés megkezdésének, vagy folytatásának megkezdése előtt az építésügyi hatóságnak előzetesen írásban bejelenteni.

Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesít az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfelek az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt, a Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Hatósági, Építésügyi, Gyámügyi és Igazságügyi Osztályán tekinthetik meg (címe: 7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.) Hoffer Csaba ügyintézőnél.

INDOKOLÁS

Szentlőrinc Város Önkormányzata (címe: 7940 Szentlőrinc, Templom tér 8., képviseli: Szántó Dorottya meghatalmazott, a továbbiakban: **Kérelmező**) által benyújtott, 7940 Szentlőrinc, belterület 685 hrsz. alatti ingatlanon vendéglátó épület kialakítására irányuló építési engedélyezési eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Hatósági, Építésügyi, Gyámügyi és Igazságügyi Osztályához (a továbbiakban: **Hatóságom**) az építési engedély kérelem iratanyagával együtt, az ÉTDR felületén, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező első fokú építésügyi hatósághoz. Ennek alapján 2019. november 11. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Hatóságom tárgyi ügyben 2019. november 13. napján kelt BA-10/BCD/05069-2/2019. ügyiratszámom függő hatályú határozatot hozott.

Hatóságom 2019. november 14. napján kelt BA-10/BCD/05069-3/2019. ügyiratszámú végzésében a Kérelmezőt hiányosságok pótlására hívta fel. Hatóságom a hiányosságok pótlására az irat kézhezvételétől számított 5 nap határidőt adott. A Kérelmező az iratot 2019. november 15. napján vette át. A Kérelmező a kiírt hiányosságokat teljeskörűen 2019. november 20. napján pótolta.

Hatóságom 2019. december 05. napján BA-10/BCD/05069-5/2019. ügyiratszámú határozatában az építési engedélyt a Kérelmező részére megadta.

Hatóságom 2019. december 06. napján BA-10/BCD/05069-7/2019. ügyiratszámú határozatával a 2019. december 05. napján hozott BA-10/BCD/05069-5/2019. ügyiratszámú határozatát semmisségi ok miatt visszavonta.

Hatóságom a tényállás tisztázási kötelezettségének eleget téve a benyújtott tervdokumentáció alapján 2019. december 06. napján kelt BA-10/BCD/05069-8/2019. ügyiratszámú megkeresésében megkereste népegészségügyi szakmai vélemény kiadása céljából a Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát, valamint 2019. december 06. napján kelt BA-10/BCD/05069-9/2019. ügyiratszámú megkeresésében megkereste élelmiszerlánc-biztonsági szakmai vélemény kiadása céljából Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát.

Hatóságom a 2019. december 06. napján BA-10/BCD/05069-7/2019. ügyiratszámú határozatát követő nyolc napon belül érdemben döntött, ezért Hatóságom jelen eljárásban új függő hatályú döntés meghozatalát mellőzte.

A benyújtott kérelmet és mellékleteit, valamint a 2020. február 20. napján tartott helyszíni szemle során Hatóságom az alábbiakat vizsgálta:

- a tervezett építmény elhelyezése megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: **Étv.**) 18-22. §-ában és az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak,
- a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelelő az Étv. 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek,
- az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, az OTÉK, valamint Szentlőrinc Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 19/2018.(10.01.) önkormányzati rendeletének,
- az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely
 - az építmény rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges
 - járulékos építmények telken belül,
 - közlekedési hálózathoz való csatlakozás és
 - a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,
 - az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyónbiztonságot veszélyeztetné,
- a tervezőként megjelölt személy **Werner József** (kamarai azonosítószáma: MEK É/1 02-0283, címe: 7754 Bóly, Ybl M. u. 12.) okleveles építész, jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre,
- az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel a fenti előírásoknak,
- Hatóságom megállapította, hogy a benyújtott kérelem és építészeti tervdokumentáció a tényleges valóságos állapottal megegyezik,
- a kivitelezési tevékenységet nem kezdték meg.

Az eljárás során vizsgált szakkérdések indokolásai:

Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály

451-2/2020. ügyiratszámú állásfoglalás indokolása szakkérdésben:

„Az Építési Hatóság a tárgyi engedélyezési eljárásában vizsgálandó szakkérdésekben az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban: ÉTDR) megkereste a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt (a továbbiakban: Főosztály).

A beruházás műszaki tartalma:

A tárgyi területen új csarnoképület kialakítását tervezik megvalósítani. Bejelentés köteles légszennyező forrás nem létesül.

A Főosztály a rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tárgyi létesítés nem tartozik az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ÉpR.) 6. számú melléklet III. táblázatának 11. pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. §-a, valamint 3. számú melléklete szerinti tevékenységek közé, így a feltételezett környezeti hatások jelentőségét a vonatkozó jogszabály alapján nem vizsgálta.

A Főosztály a véleményben rögzített előírásait a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 26. §, a VM rendelet 1. számú melléklete, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §. és 7. § (1) és (2) bekezdése alapján adta meg.

A Főosztály az ÉpR. 11/A §, valamint a 6. számú melléklet III. táblázat 6, 8-11. alpontjában meghatározott szakkérdésekben megállapította, hogy a fenti építés az általános jogszabályi előírások betartásával történő, a benyújtott dokumentációnak megfelelő módon való végzése a Főosztály részéről nem kifogásolt, hozzájárulását elektronikus úton az ÉTDR-ben kiadta.

A Főosztály tájékoztatja egyben az Építési Hatóságot, hogy a tárgyi tevékenységre vonatkozó szakkérdés vizsgálat eljárási költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklete 2. 1. pontja értelmében 14.000,- Ft, amely összeget a Baranya Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10024003-00335649-00000000 előirányzat-felhasználási számlaszámára kell átutalni vagy befizetni a Kérelmezőnek.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály
451-2/2020. ügyiratszámú állásfoglalás indokolása szakkérdésben:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Hatósági, Építésügyi, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály a BA-10/BCD/00523-6/2020. számú levelével útügyi szakkérdés vizsgálat céljából kereste meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztályát.

A közlekedési hatósági hatáskörben eljáró megyeszékhely szerinti járási hivatalnak a tárgyi eljárásban az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázat 14. sorában megjelölt alábbi szakkérdést kell elbírálnia: „az építmény, vagy ahhoz kapcsolódóan a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele a közúti forgalom biztonságára, a közút fejlesztési terveinek végrehajtására, a közútkezelő fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására, a közút állagára gyakorolt hatása alapján engedélyezhető-e a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett.”

A fenti szakkérdés vizsgálata során a kérelemhez az ÉTDR felületen feltöltött engedélyezési tervdokumentációt felülvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi létesítmény építésének engedélyezése közlekedésbiztonsági és útügyi érdeket nem sért.

A szakkérdés vizsgálatára az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. § (2) bekezdése alapján került sor.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

BA-04/EO/00113-6/2020. ügyiratszámú állásfoglalás indokolása szakkérdésben:

„Az Építésügyi hatóság 2020. február 13. napján kelt, BA-10/BCD/00523-19/2020. hivatkozási számú megkeresésében azzal kereste meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályt, hogy a 7940 Szentlőrinc, belterület 40/30 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó csarnoképület építési engedélyezési eljárásban örökségvédelmi szakkérdésben közöljük a nyilatkozatunkat.

A Miniszterelnökség közhiteles nyilvántartása alapján megállapításra került, hogy a tárgybeli ingatlan területe, a 24533 azonosítószámú, Szentlőrinc, Melegoldal nevű, 1942 óta ismert régészeti lelőhely, bronzkori, késő Árpád-kori és középkori telep területét érinti. A régészeti lelőhely pontos kiterjedése nem ismert, a településfejlődés következtében a beruházással érintett területen bolygatott.

A dokumentáció szerint a területen csarnok építését tervezik.

A földmunkával járó beruházásokkal a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelyeket el kell kerülni. Ha ez nem lehetséges, a 22. § (1) bekezdés alapján a beruházás megkezdése előtt megelőző régészeti feltárást, illetve ugyanezen paragrafus (3) bekezdés aa) alpontja alapján a hatóság régészeti megfigyelést írhat elő. A kivitelezéshez kapcsolódó bolygatás mértékét figyelembe véve a megelőző régészeti szakfeladatokról a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kérelemben foglaltak szerint és a nyilatkozatban tett kikötések betartásával a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel, és örökségvédelmi érdeket a szükségesnél nagyobb mértékben nem sért.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a régészeti szakfeladatok elvégzésére a Janus Pannonius Múzeummal (7621 Pécs, Széchenyi tér 9.) kell szerződést kötni a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) kikötéseit figyelembe véve.

Eljárásom során az Övr. 88. § által előírt szempontrendszert vizsgáltam.

Hatáskörömet a Kötv. 62. § a) pontja, az Övr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 87. § (1) bekezdése, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletmelléklet 4. táblázat 38. és 39. pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016 (XII. 30.) MvM utasítás 24-27. § állapítja meg.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

BA-04/MMBO-MB/239-4/2020. ügyiratszámú állásfoglalás indokolása szakkérdésben:

„Kikötéseinket a nyomvonalas létesítményekkel kapcsolatban a VET 115-137. §-ai, illetve a Vhe rendelet 1-40 §-ai, a villamos berendezések érintésvédelmi ellenőrzése és felülvizsgálata vonatkozásában az NGM rendelet 19. §-a és az OTSZ 276-278. §-a; a villámvédelmi felülvizsgálat és erősáramú villamos berendezések vonatkozásában az OTSZ 279-281. §-a értelmében adtuk ki.

Kikötésünket az összekötő és felhasználói berendezések, valamint a potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezések és védelmi rendszerek vonatkozásában a 40/2017. (XII. 4.) NGM rendelet alapján adtuk ki.

További kikötésünket a gáz csatlakozóvezetésekre, a felhasználói berendezésekre, a telephelyi vezetésekre vonatkozó műszaki biztonsági előírásokról és az ezekkel összefüggő hatósági feladatokról szóló 11/2013. (III. 21.) NGM rendelet értelmében adtuk ki.

Tájékoztatást a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § (3) bekezdés alapján tettem.

Az építési engedély kiadásához történő hozzájárulásunk az eddig tudomásunkra jutott adatok alapján, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet III. táblázat 13. pontja értelmében adtuk ki.

A nyilatkozatunkat a Korm. rendelet 14. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörben, valamint a Korm. rendelet 13. § (2) bekezdésben és az 1. sz. mellékletében meghatározott illetékességben hoztuk meg.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály

BA-10/NEO/0134-6/2020. Ügyiratszámú és a BA-10/NEO/0134-7/2020. ügyiratszámú állásfoglalás indokolása szakkérdésben:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Hatósági, Építésügyi, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.) Szentlőrinc Város Önkormányzata építettő 7940 Szentlőrinc, belterület 40/30. hrsz. alatti ingatlanon csarnoképület építési engedélyezési eljárása során szakkérdés vizsgálata iránt kereste meg 2020. január 23. napján a Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt.

Hatóságom a benyújtott kérelem, tervdokumentáció alapján a hatáskörébe tartozóan vizsgálta a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények, továbbá a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelést.

Az ügy dokumentációjának ilyen szempontból történő áttanulmányozása, a tényállás tisztázása során hiánypótlás vált szükségessé, melynek az ügyfél eleget tett.

A követelményeket a következő jogszabályi rendelkezést alapján írtam elő:

A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve - egyéb nem szervezett munkavégzés esetén - a munkavégző a felelős.

*Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

Véleményemet az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/202. (XI. 08.) Korm. rendelet)(a továbbiakban: Korm. rendelet) 12. § (6) bekezdése és 13. § (4) bekezdése szerint az ÉTDR-ben adtam meg a megkereső hatóság által előírt ügyintézési határidőn belül.

*Hatóságom hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés n) pontja, (3) bekezdése, 2. § (1) bekezdés d) pontja, a Korm. rendelet 12. §-a és 6. melléklet III. táblázat 5. pontja, az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. 27. pontja, illetékességét az **Ákr.** 16. § (1) bekezdés a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése állapítja meg.”*

A kérelem elbírálása során, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 18. § (1) bekezdése szerint lefolytatott vizsgálat alapján Hatóságom megállapította, hogy a tárgyi építési tevékenység végzésére vonatkozó építési engedély kiadásának akadálya nincsen, az építési engedélyt Hatóságom megadta.

Az ügyféli kört Hatóságom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 10. §-a, az Korm. rendelet 4. §-a, alapján állapította meg. Az ügyféli körbe Hatóságom a tárgyi engedélyezési eljárás során az építetők és az ingatlan tulajdonosain kívül – akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre, építményrészre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték – a szomszédos ingatlan tulajdonosait vonta be.

Hatóságom jelen döntést az Étv. 36. §-ában, az OTÉK 31. § (1) bekezdésében, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben, valamint a Korm. rendelet 17.-22. §-ában, továbbá a HÉSZ-ben foglaltak alapján hozta meg. Hatóságom döntése továbbá az **Ákr.** 43. §, az **Ákr.** 80.-81. §-ában foglaltakon alapul.

A fellebbezési jogról az **Ákr.** 116. § (2) bekezdése, a fellebbezés benyújtásának határidejéről, a fellebbezés előterjesztésének helyéről az **Ákr.** 118. § (3) bekezdése, valamint a fellebbezés indokolási kötelezettségéről

az Ákr. 118. § (2) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: *Itv.*) 29. § (4) bekezdése szerint, az Itv. Melléklet XV. Cím III. pontja állapítja meg.

Kérelmező a kiszabott eljárási illetéket, valamint eljárási igazgatási szolgáltatási díjat teljeskörűen leróta. Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről Hatóságom nem rendelkezett.

Hatóságom hatáskörét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.7, 1.9, 1.10 pontja, valamint az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23) Korm. rendelet és 1. melléklet I. rész 1. pontja határozza meg.

Szigetvár, 2020. február 21.

Dr. Vajda János hivatalvezető
felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Hoffer Csaba
építésigazgatási ügyintéző és építésfelügyelő

A BA-10/BCD/00523-27/2020. üi. számú határozat értesülői:

1. Kérelmező
2. Képviselő
3. Érintett szakhatóságok
4. Irattár

Elektronikus
ÉTDR
ÉTDR

A BA-10/BCD/00523-27/2020. üi. számú végleges határozat értesülői:

1. Építésfelügyelet

Helyben